

הסדר מותנה בעבירות התחזות, מרמה וזיוף בנסיבות של מבחני קבלה – הנחיית המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)

סיכום

התעוררה השאלה האם ראוי במקרים של ביצוע עבירות התחזות, מרמה וזיוף בנסיבות של מבחני קבלה (כגון: מבחן פסיכומטרי, מבחן אמי"ר וכדומה) לערוך עם החשוד הסדר מותנה.

מצד אחד, לרוב מתבצעות העבירות בנסיבות אלה על ידי חשודים נורמטיביים. מצד שני, מדובר בתופעה רחבת היקף ובעבירות שחומרתן מתבטאת בתכנון, במעשה זיוף (לעיתים) ובפגיעה באחר שמקומו נגרע. גם בית המשפט העליון עמד על החומרה במעשים אלה (למשל ברע"פ 5949/17 משה אמר נגד מדינת ישראל).

המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים) הנחה שככלל אין מקום לעריכת הסדר מותנה במקרים אלה. זאת, בשל היקף התופעה והחומרה היחסית של המעשים. יתירה מכך, ברירת המחדל בעבירות אלה היא עתירה להרשעה.

במקרים חריגים, בהם סבור התובע כי יש מקום לחרוג מהכלל האמור ולכרות הסדר מותנה או להסתפק באי הרשעה, יש להתייעץ עם המשנה הפלילי.

27.7.17

תאריך
הישיבה